

Працяг дакладу І. В. Сталіна аб дзейнасьці ЦК УсеКП(б).

Партыя была, ёсьць і будзе па-ленінску адзінай.

Ленінскім маршрутам да соцыялізму наперад—такая непераможная воля бальшавіцкага зьезду.

III. УНУТРЫПАРТЫЙНЫЯ ПЫТАНЬНІ У чым асноўныя рознагалосьці ў опозіцыі з партыяй.

У апошняй частцы свайго дакладу І. В. Сталін адзначыў дасягненні і неадхvatы ў галіне партыйнага будаўніцтва, а далей перайшоў да пытаньняў аб дыскусіі ў опозіцыі.

— Ці мае які-небудзь сэнс, — кажа тов. Сталін, — якую-небудзь кампунінацыю дыскусіі? Часамі гавораць: на якой чорце мы разьвілі дыскусію, каму яна патрэбна, ці ня лепш было-б вырашыць сьпярэчныя пытаньні ўнутраным парадкам, ня выносічы сьмеліцы з хаты.

Гэта няправільна, таварышы. Дыскусія часамі абсалютна неабходна і бяжымуна карысна. Усё пытаньне ў тым, якія дыскусіі. Калі дыскусія працякае ў таварыскіх рамках, у рамках партыйных, калі яна ставіць сабе за мэту сумленную самакрытыку, крытыку партыйных недахватаў, калі яна, значыцца, паляпшае нашу справу і ўзбройвае рабочую класу, — дык такая дыскусія патрэбна і карысна.

Цяпер мы можам сказаць без хістаньняў, што дыскусія ў цэлым дала плюс. Вынікі дыскусіі вядомы. На ўчарашнім зьезьне за партыю галасавала, аказваецца, 724.000 таварышоў, за опозіцыю — 4.000 з лішкам. Вось вам вынік. Грымелі ў нас опозіцыяны, што ЦК адарваўся ад партыі, партыя адарвалася ад класу, а вынік, што опозіцыя нават аднаго працэнту ня мае. Такі вынік.

Вы сьмяяецеся, з чаго-ж, урэшце, складаецца рознагалосьці паміж партыяй і опозіцыяй, на якіх пытаньнях праходзіць гэтыя рознагалосьці? На ўсіх пытаньнях, таварышы. (Галасы: «Правільна»).

Я мог-бы назваць 7 асноўных пытаньняў, на якіх праходзіць рознагалосьці паміж партыяй і опозіцыяй.

1. Пытаньне аб магчымасьці пераможнага соцыялістычнага будаўніцтва ў нашай краіне. Опозіцыя адхіляе магчымасьць пераможнага будаўніцтва соцыялізму ў нашай краіне. Адхіляючы-ж такую магчымасьць, яна скатваецца проста ў адкрыта на позыцыі меншавікоў. З гэтай установіцы выходзілі Каменев і Зіноўеў, калі яны адмаўлялі ісьці на Кастрычніцкае паўстаньне. І з гэтай-жа установіцы выходзіў Троцкі, калі ён ішоў на паўстаньне. Бо ён проста гаварыў, што калі пераможная пролетарская рэвалюцыя на Захадзе не падасць на дапамогу ў больш-менш блізкай будучыні, дык сьмешна было-б думаць, што рэвалюцыйная Расія зможа ўстаць супроць кансерватыўнае Эўропы. Вы ведаеце, што Каменев і Зіноўеў ішлі на паўстаньне з надзеяй, Ленін іх падганяў кійком, пагражаў выключэньнем з партыі (сьмех, воплескі) і яны прымушаны былі цягнуцца на паўстаньне. Троцкі ішоў на паўстаньне з абавязкова. Але ён ішоў ня проста, а з гаворкаю, якая ўжо тады зьбіжыла яго з Каменевым і Зіноўевым. Цікава, што імяна перад Кастрычнікам, у чэрвені 1917 году, Троцкі пачаў за лепшае выдаць у Ленінградзе сваю старую брошуру «Програма міру» як-бы жадаючы гэтым сказаць, што ён ідзе на паўстаньне пад сваім уласным сьвятлом. Аб чым-жа ён гаворыў у гэтай брошурцы? Ён палемізаваў там з Леніным на пытаньні аб магчымасьці перамогі соцыялізму ў адной краіне, лічыў гэту думку Леніна няправільнай і сьцвярджаў, што ўладу прыдзецца ўзяць, але калі не падасць дапамога з боку пераможных заходна-эўрапейскіх рабочых, дык безнадзейна думаць, што рэвалюцыйная Расія можа ўстаць перад тварам кансерватыўнае Эўропы, а хто ня верыць у крытыку Троцкага, той хварэе нацыйнальнай абмежаванасьцю.

А як ішоў Ленін на паўстаньне, як ішла партыя? Таксама з агаворкай? Не, Ленін і яго партыя ішлі на паўстаньне без агаворак.

2. Пытаньне аб дыктатуры пролетарыату. Ёсьць у нас дыктатура пролетарыату, ці няма яе? Пытаньне некалькі дзіўнае (сьмех).

Тым ня менш опозіцыя ставіць яго ў кожнай сваёй заяве. Опозіцыя кажа, што ў нас тэрмідарыянскае перараджэньне. А што гэта азначае?

Гэта азначае, што ў нас няма дыктатуры пролетарыату, што ў нас правальваецца і аткаваецца пазод і эканоміка, і політыка, і што мы ідзем не да соцыялізму, а да капіталізму. Усё гэта дзіўна і крыху глумавата. Але опозіцыя настаявае на сваім. Вось вам, таварышы, яшчэ адно разьходжаньне.

3. Пытаньне аб блёку рабочага з сьрадняком. Опозіцыя ўвесь час утойвала свае адмоўныя адносіны да ідэі такога блёку. Яе плянформа, яе контр-тэзісы цікавы ня столькі тым, што там гаворыцца, колькі тым, што пастаралася ўтаіць ад рабочае класу опозіцыя.

Але вось знайшоўся чалавек, І. Н. Сьмірноў, таксама адзін з лідэраў опозіцыі, выпягнуўшы яе на сьвет божа.

І што-ж выявілася? Выявілася, што мы ідзем на пагібель. І калі мы хочам выпатавацца, павінны разьвісьціся з сьрадняком. Ня зусім разумна. Але за тое ясна. І тут меншавіцкія вушы паказаліся, нарэшце, да ўсёагульнага ведама.

4. Пытаньне аб характары нашае рэвалюцыі. Калі адхіляецца магчымасьць пабудовы соцыялізму ў нашай краіне, калі адхіляецца налічка дыктатуры пролетарыату, неабходнасьць блёку рабочае класу з сьляніствам, дык што-ж застаецца тады ад нашае рэвалюцыі, ад яе соцыялістычнага характару? Ясна, што нічога, роўна нічога.

5. Пытаньне аб ланіскай установіцы пры кіраваньні колёніяльнымі рэвалюцыямі. Ленін дапусьчаў на пэўныя стадыі і на пэўны тэрмін магчымасьць блёку і нават саюзу з нацыянальнай буржуазіяй колёніяльнымі краінамі, калі яна выдэкаваў супроць імперыялізму і калі яна не перашкаджае камуністам выходзіць рабочых і сьляніскую беднату ў духу камунізму.

Грахападзеньне опозіцыі складаецца тут з таго, што яна канчаткова нарывае з гэтай установіцай Леніна, скатваючыся да установіцы 2-га Інтэрнацыяналу, які адхіляе мэтазгоднасьць падтрыманьня рэвалюцыйнага воцка колёніяльных краін супроць імперыялізму. Гэтым імяна і тлумачыцца ўсё тая зьвязанасьць, якая перадавала наша опозіцыя ў пытаньні кітайскае рэвалюцыі.

Вось вам яшчэ адно разьходжаньне.

6. Пытаньне аб тактыцы адзінага фронту ў сусьветным рабочым уху. Грахападзеньне опозіцыі зьмяшчаецца тут у тым, што яна рве з ланіскай тактыкай у пытаньні аб наступным заваяваньні міжнародных мас рабочае класу на бок камунізму.

Для таго, каб міжнародны масы рабочае класу перайшлі на бок камунізму, неабходна, каб масы самі перакопваліся на сваёй уласнай практыцы ў правільнасьці політыкі камунізму. Грахападзеньне опозіцыі складаецца тут з таго, што яна начыта адмаўляе гэтую тактыку. Захопленая нейкі час, глупа і неразумна захопленая гэтай тактыкай, яна ўсяляе вітала справу згоды з генадаю Англіі, думачы, што гэта згода зьдзяецца «адной з сур'езнейшых гарантыяў міру», «адной з сур'езнейшых гарантыяў супроць ітэрвенцыі», «адным з сур'езнейшых сродкаў аб'яшчоджваньня рэформізму ў Эўропе» (Г. даклад Зіноўева на 14-м зьезьдзе УсеКП(б)).



Але жорстка расчараваны ў сваіх надзеях на аб'яшчоджваньне рэформізму пры дапамозе Парэалі і Хіксаў, яна ўдарылася потым у другую крайнасьць, адхіляючы начыста ідэю тактыкі адзінага фронту. Вось вам, таварышы, яшчэ адно разьходжаньне, якое дэманструе поўны адыход опозіцыі ад ланіскае тактыкі адзінага фронту.

7. Пытаньне аб ланіскай партыйнасьці, аб ланіскай адзінстве на УсеКП(б) і ў Камінтэрне. Опозіцыя тут начыста рве з ланіскай організацыйнай установіцай, становячыся на шлях організацыйнае другой партыі, на шлях організацыйнае новага Інтэрнацыяналу. Вось вам 7 асноўных пытаньняў, якія гавораць аб тым,

што на ўсіх гэтых пытаньнях опозіцыя скацілася да меншавізму.

Ці можна лічыць гэтыя меншавіцкія фразы опозіцыі сумацхальнымі з ідэялёгіяй нашай партыі, з праграмай нашай партыі, з яе тактыкай Камінтэрну, з організацыйнай устаноўкай ланізму.

Ні ў якім выпадку, ні на адну хвіліну.

Вы скажаце: як магта нарадзіцца ў нас такая опозіцыя, дык яе соцыяльныя караньні? Я думаю, што соцыяльны караньні опозіцыі знаходзяцца ў факце зруйнаваньня дробна-буржуазных пластоў гораду, у абставінах нашага разьвіцьця, у факце незадавальненьня гэтых пластоў рэжымам дыктатуры пролетарыату, у імкненьні гэтых пластоў зьмяніць гэты рэжым, «папеншыць» яго ў духу ўстанавленьня буржуазнай дэмакратыі.



Што-ж далей?

Што-ж далей? — аздае пытаньне т. Сталін. Як быць далей з опозіцыяй?

Раней, чым перайсьці да гэтага пытаньня, я хацеў-бы вам расказаць гісторыю аднаго вопыту супольнай работы з Троцкім, зробленага ў 1911 г. тав. Каменевым. Гэта вельмі цікавае пытаньне. Тым больш, што ён мог-бы даць нам нейкі ключ да таго, каб правільна падыйсьці да пастаўленага пытаньня.

У 1910 г. быў пленум нашага ЦК заграўніцай. Ён абгаварваў пытаньне аб узамеадносінах бальшавікоў з меншавікамі, у прыватнасьці з Троцкім. (Мы складалі тады частку адной агульнай з меншавікамі партыі і называлі сябе фракцыяй). Пленум выказаўся за згоду з меншавікамі, а значыць, і з Троцкім, наперакор

Леніну, супроць Леніна. Ленін вастаўся ў мяшчынстве. А як-жа Каменев? Каменев уздыс зьдзяйсненьня супрацоўніцтва з Троцкім.

Ён зьдзяйсняў гэтае пытаньне супрацоўніцтва не без ведама і згоды Леніна, бо Ленін хацеў на практыцы даць Каменеву шкоду супрацоўніцтва з Троцкім супроць бальшавізму.

Каменев у брошурцы «Дзьве партыі», якая напісана ім у 1913 г., апавядае аб гэтым:

«Вопыт супольнай работы з Троцкім, — маю права сказаць, — вопыт сумленна мною прароблены, аб чым толькі і сьведчаць мае лісты і прыватныя размовы, якія экспліцуюцца цяпер Троцкім, — паказваў, што прыміранства няўстрымана скатваецца да абароны ліквідатарства, рашуча становіцца на бок апошняга». (І далей: «о, каб троцкізм перамог, як настрой у партыі, — якая воля была-б для ліквідатарства»).

Вось вам, таварышы, вопыт супольнай работы з Троцкім. (Голас: «научальны вопыт»). Вынікі гэтага вопыту апісаў тады т. Каменев у спецыяльнай брошурцы, якая вышла ў 1911 г. пад назваю «Дзьве партыі». Я не сумняваюся, што брошура гэта прынесла вялікую карысьць ўсім тым таварышам, якія яшчэ мелі ілюзію накояў супрацоўніцтва з Троцкім.

І вось у мяне такое пытаньне: ці прабаваў тут Каменев напісаць яшчэ адну брошуру таксама пад назваю «Дзьве партыі» наконіц ілэрацыяныя попыту яго супрацоўніцтва з Троцкім. (Агульны сьмех, воплескі). Гавораць, што опозіцыя мае на ўвазе падаць зьездзю якуюсьці заяву наконіт таго, што яна (опозіцыя) падначальваецца і будзе падначальвацца ўсім пастаповам партыі. (Голас: «Таксама, як у кастрычніку 1926 г.»)

Гавораць, што опозіцыя ставіць таксама пытаньне аб звароце ў партыю выключаных. (Галасы: «Ня пройдзе, няхай ідуць у меншавіцкае балота»). Я думаю, таварышы, што гэта таксама ня выйдзе. (Доўгія воплескі).

Чаму партыя выключыла Троцкага і Зіноўева? Таму, што яны організатары ўсёе справы опозіцыі. (Голас: «Правільна»). Таму што яны паставілі сабе мэтай ламаць законы партыі. Таму, што мы ня хочам мець у партыі дваран. Таму што закон у нас, у партыі, адзін, і ўсе члены партыі роўныя ў сваіх правах.

Калі опозіцыя хоча быць у партыі, няхай яна падначальваецца волі партыі, яе законам, яе значэньням без агаворак. Ня хоча яна гэтага — няхай ухадзіць, дык ёй вольна будзе. (Галасы: «Правільна»).

Пытаюць аб умовах. Умова ў нас адна: опозіцыя павінна разброіцца цалкам і поўнасьцю і ў ідэяльных і ў організацыйных адносінах. (Галасы: «Правільна», доўгія воплескі»). Яна павінна адмовіцца ад сваіх анты-бальшавіцкіх поглядаў, адкрыта і сумленна перадаць усім сьветам. (Галасы: «Правільна», працяглыя воплескі»).

Агульныя вынікі.

1. Мы адстаялі мір з абкружаючымі дзяржавамі, ня глядзячы на найвялікшыя труднасьці, ня глядзячы на правакацыйныя выпадкі буржуазіі «вялікіх дзяржаў».

2. Мы ўзмацнілі змычку рабочае класу СССР з рабочымі імперыялістычных краін і калёній, ня глядзячы на шмат перашкод, ня глядзячы на мора хлусьні падкупленнага буржуазнага друку.

3. Мы ўзялі аўтарытэт пролетарскай дыктатуры сярод міжнароднае працоўных мас ва ўсіх частках сьвету.



4. Мы, як партыя, дапамаглі Камінтэрну і яго сэкцыям змацніць свой уплыў ва ўсіх краінах сьвету.

5. Мы зрабілі ўсё, што толькі магта, зрабіў адна краіна для разьвіцьця і прысьвятленьня сусьветнага рэвалюцыйнае руху.

6. Мы ўзмацнілі нашу соцыялістычную індустрыю, ўстанавіўшы для яе разьвіцьця рэкордны тэмпы, зацьвердзіўшы яе гегемонію ва ўсёй народнай гаспадарцы.

7. Мы ўстанавілі змычку соцыялістычнае індустрыі з сьляніскай гаспадаркай.

8. Мы ўзмацнілі сьвяз рабочае класу з сьрадняком пры апоры на беднату.

9. Мы ўзмацнілі дыктатуру пролетарыату ў нашай краіне, ня глядзячы на варожы міжнародны абкружэньні, паказавшы рабочым усіх краін, што пролетарыат уцее ня толькі разбурваць капіталізм, але і будаваць соцыялізм.

А з гэтага вынікае, што, пасоўваючыся на гэтым шляху, мы прыдзем да поўна да перамогі соцыялізму ў нашай краіне, да перамогі соцыялізму ва ўсіх краінах. (Працяглыя воплескі).

Таварышы! Да перамогі камунізму ў нашай краіне, да перамогі камунізму ва ўсім сьвеце (Гучныя і доўгія воплескі). Усё ўстаюць і наладжваюць тав. Сталіну авацыю. Пляцц «Інтэрнацыянал»).



„Рыбак рыбака бачыць здаляка“. (Белагвардзейцы аб опозіцыі).

Учарашнія рэвалюцыяны Троцкі і Зіноўеў — дыпер куміры і гэрояў буржуазнага і белагвардзейскага друку. Ужо вядучае яны лаўрамі галовы зьдранікаў, падносяць ужо ім тытул свабоды і дэмакратыі. 3-за «смаўнага» сапраўднага Троцкага і Зіноўева белагвардзейцы гатовы дараваць іх «ужаснае» мінулае.

Паслухаем, што гавораць аб вяршых «гэроях» «Дні», газетка, якая рэдагуецца ў Парыжы нашым старым знаёмым Керанскім:

Імлі годы, прайшло цэлае дзесяцігодзьдзе ў імгле і маўчаньні... Усе агні патушаны і няма надзеі, каб яны ішоў засьвятліцца...

«І рантам вестка: у Маскве запрадаваў вольны друкаваны варштат. Улада ў трымоўе і абурэньні яны напалі на сьлед, а потым і заарыштавалі надольную друкавую, яны знайшлі, што ў іх уласных друкавацях пачалі друкавацца нелегальныя, супроцьуродавыя творы. І хто-ж спрабуе ішоў засьвятліць агні? Свае — Троцкі, Зіноўеў, Прабразжэньскі... Нават ім стала пляшка ў беспасьветнай імгле белагвардзейцаў».

На самой справе, пуда вытвараецца. Учарашнія процівабарацьбіты свабоды друку спрабуюць, накуль што толькі для

сябе, уваскросіць яе на Савецкай Русі, хоць-бы ў падпольі. Вось пакараньне за вялікае злачынства. Падобнае таму, як у някрасавіцкай лягэзе аб «Будзёны — атамана».

— Тым-жа нажом, што разьбілічаў. Зраж яго той-жа рукою.

Зраж-жа дрэва злой, крўдуднай, маўжлівай пакарнасьці, узьвіш абывававаючы, протэстуючы голас.

Адна застаўка вясны ня робіць, прытым застаўка, прыліцеўшая з такога краю. Але з другога боку, ліха бяда начаць. Ад калеснай свечкі Масква агара. Хто ведае, можа ад грашовай свечкі ў руках патушчэцця, сьветам свабоднага друку засьвятляцца на Русі тысячы новых, чыстых агняў у чыстых і самааддана служачых ёй, свабодзе, руках»...

Ці адчувае Троцкі і Зіноўеў гэты братэрскі падальнак Керанскага? Што адкажуць яны на парад «зрзаць дрэва злой, крўдуднай пакарнасьці, узьвісьці протэстуючы, абывававаючы голас?»

Ня важна, што яны адкажуць. Важна і цікава тое, што Керанскі асьмеліўся даць ім такую парад. Куды ісьці далей?

Але белагвардзейцы ня толькі даюць парад. Яны пачынаюць рыхтавацца.

Яны чакаюць. Яны спадзяюцца. На што? Паслухаем іх:

«Бальшавізм, між іншым, мог праіснаваць у Расіі толькі дзякуючы адзінству волі, якая спачатку зьмяшчалася ў Леніна, а потым ва ўсёй організацыйна-камуністычнай партыі. Але дыпер і гэты момант зьнік. Можна выключыць з партыі тысячы радыкальных членаў, можна выключыць нават Троцкага, Зіноўева і іншых правадыроў, але адзінай волі больш няма, і распад партыі нямінуць. А тая, новыя сілы, якія даўно ўжо ведаюць якую соцыялістычнаму экспэрымэнту і організацыйна і ліквідуюць бальшавізм. (Рух)».

Каждкай газетцы не зразумець, што партыя можа праіснаваць і без Троцкага і Зіноўева, і што воля яе (партыі) яшчэ больш загартуецца ў барацьбе са зьдранікамі ланізму. Але яе зацьвярджае лішні раз падцьвярджае тое, што гаварылі опозіцыі ня ах:

«Вашы выступленьні адчыняюць шлях трэцяй сіле. Яна — рэальны факт, яна толькі чакае хвіліны, каб на нашай сьцяпе ўехаць у СССР».

Опозіцыя адмаўляла гэта. Опозіцыя зацьвярджала, што трэцяя сіла ёсьць чысьця думка ЦК і ЦВУ.

Цяпер нават для дэцкой зразумела, хто праў і хто ня праў у гэтым пытаньні. Атэстат выданы «Рухам» і «Дзімам», не пакідае ніякіх сумненьняў.

С. Кірада.

Рашучы адпор ганебным спробам.

Комсамол непарушна стаіць на ленинскіх пазіцыях.

Зьмяшчаем рэшту матар'ялу аб сходах комсамольскіх ячэек, прысьвечаных абгаварэньню тэзісаў да 15-га Зьезду УсеКП(б).

Калі ласка—садзецца ў галёшу!

(Менск, ячэйка прыватных прадпрыемстваў пры саюзе харчавікоў).

Здаецца, нідэ так ня выявілася адзіночства і агуртанасьць нашай ячэйкі, як на апошнім дыскусійным сходзе. Прысутнічалі ўсе уваходзячыя ў склад ячэйкі комсамольцы. З увагай заслухоўваецца даклад аб тэзісах ЦК УсеКП на працы ў ячэйцы.

Запытаныя пасля дакладу—шмат. Што толькі не хвалілі ячэйковую масу?

— Дзе, як ня ў гэтых пунктах лекрапей выявілася банкрутна і нясталасць кірунку думак опозіцыі, якая цяпер прапануе зусім адваротнае: ўзмацненне падатковага абкладаньня сямейства, звышіндустрыялізацыю ў шкоду разьвіццю сямейных гаспадарак ды інш.

— Опозіцыя, якая блытаецца і супярэчыць сама сабе, сустрэне таксама з боку нашай ячэйкі рашучае асуджэньне і

Усе, як адзін.

(Ячэйка ЛКСМБ. профшколы гор. Слуцку).

Уважліва слухалі даклад аб пачынаючым пляне народнай гаспадаркі. Былі перад гэтымі незразумелымі пытаньнямі, але дакладчык добра растлумачыў кожнаму яго непаразуменьне.

У аднагалосна зацьверджанай рэзолюцыі падкрэсьліваецца: „троцкіцкая опозіцыя стала на шлях арганізацыі другой, супроць пролетарскай, супроць ленинскай партыі. Аб гэтым сьведчаць тыя ганебныя мэтоды барацьбы, якія зараз накіраваны супроць партыі Леніна. Агульны сход ячэйкі цалкам далучаецца да пастановы сходу гарадскога комсамольскага актыву, які вітае пастанову аб выключэньні з партыі правадыроў раскольніцкай опозіцыі—Троцкага і Зіноўева.

В. Багдановіч.

За лінію і заветы Леніна.

(г. Ворша).

За тэзісы ЦК УсеКП(б) да XV партзьезду з 836 комсамольцаў гораду галасавала за—807 чалавек, устрымалася—28 і супроць быў адзін голас.

Таксама прыбываюць весткі і з раёнаў аб ходзе дыскусіі. У вясковых ячэйках дыскусія шырока разгарнулася. З Капыскага раёну паведамляюць, што там комсамольцы дзвюх вёсак і мястэчка Копысі ў колькасьці 120 чалавек на дыскусійным сходзе цалкам галасавалі за тэзісы ЦК УсеКП(б) да XV партзьезду. Таксама і ў Ляднінскім раёне на сходах на 13 вясковых ячэйках з лікам 268 чалавек комсамольцаў усе аднагалосна былі за тэзісы партыі. У Горацкім і ў Мельніцкім раёнах таксама на маёцце опозіцыянераў.

С. Рабій.



Я. З.

Хутка перавыбары.

Ажывім сельсаветы!

Быць падрыхтаванымі!

Праз 20 з лішнім дзён на ўсёй Беларусі распачнуцца перавыбары сельсаветаў.

Зараз—у разгары справядлівай кампаніі.

Комсамольскім ячэйкам трэба прыпомніць беларускую пагаворку—«адкладзі нн прывядуць да ладу» і зараз-жа прыступіць да працы.

Трэба ўсебакова правярць працу абраных комсамольцаў у сельсавет. Наш саюз у савецкай працы за апошнія гады набыў значны вопыт. Да справядлівай кампаніі трэба падрыхтавацца.

Самольцаў—сельсаветчыкаў трэба падыходзіць з таварыскай крытыкай—як гэты вопыт скарыстан таварышом, як ён выконваў дзяржавыя ячэйкі вышэйшых савецкіх органаў.

Перавыбарчыл кампанія сельсаветаў павінна быць скарыстана для шырокага азнаямленьня моладзі з канстытуцыяй БССР, для яшчэ большага ўзмацненьня савецкай беднаці і батрацтва з сямейным.

Неабходна падрыхтаваць і правесці ў часе справядлівай кампаніі дні сялянскай моладзі, вечары і спектаклі.

„Добрага коопэратара набылі“.

(У коопэратыве).

Шмат год быў Мікітка пастухом. Яшчэ малым хлопчуком, як адваля яго матка да шляхціца Банадыся пасьвіць авечкі, дык з таго часу і ня бачыў ён вольнай хвілінкі ў летнія сыпкітныя дні: ад сонца да сонца хадзіў за статкам, дражніў сыстам птушчыны сьпеў, а часам, ад няма чаго рабіць, стану ў задуманай перапушанай лозе і ляскаў пугаў на шырокіх лісьцях маладых асінаў, або аленянах. І ў такіх надакучлівых занятках праводзіў ён гады свае маладзёсныя.

Мінулы перавыбары коопэратыву праходзілі ў лістападзе. Прышоў Мікітка.

Слухаў Мікітка уважліва справядлівае праўленьне, а ў спрэчках выступіў і «крыў» коопэратару, што яны «завываюцца», што яны зможым адпачаць тавар на павер, а беднаце—толькі за налічаныя прадмае.

Слухала беднага ды поўнасьцю згаджалася з Мікіткам, а калі пачалі высюваць кандыдатуры ў новае праўленьне, некалькімі галасамі выкрывалася Мікіткава прызіваньне.

У будні дні ў Замошскаўскім коопэратыве ня так многа народу. Іншае—у свята. Цяль дзень уваходная бітком на біта жанчынамі і мужчынамі.

І Мікітка ёнка схватвае катушку мультаў з паліцы, разгортвае яго, дае жанчынам паспрабаваць, ці моцны; пакідае на хвіліну кабэт—дае мужчынам падашны, перады, загатоўкі...

Выходзячы з коопэратыву, мужчыны перакінуцца слоўцамі:

— А ўсе-ж лоўбага коопэратара набылі мы сабе!

Гарошыня.



Чаму цунар дзёгцем сьмярдзіць?

(Старасельскі сельсавет, Копыльскага раёну).

Уся праца сельсавету разьмеркавана паміж 5 камісіямі. Але трэба адзначыць, што некаторыя з камісій працавалі дрэнна, альбо працу і зусім не пачыналі. Напрыклад, рэвізійная камісія на працягу ўсяго году не рабіла ні разу рэвізіі.

Як і ў коопэратыве, так і ў прыватных крамах—надзвычайна брудна і няма ніякага парадку. На адных і тых-жа вясках важаць і мазь, і цунар. Прыказчык бярэ ў рукі газу, а потым аддавае цунар. Возьмеш чай піць, а табе дзёгцем пахне, бо цунар у мазь замусолен. Таксама і іншыя сьмярдзючыя прадукты на ноч нічым не пакрываюцца і на іх асдае ўвесь пыл.

А сельсавет і санітарная камісія ва гэты ўвагі не зьвярнулі, не забясьпечылі населініцтва ад магчымасці распаўсюджваньня рознае хваробы.

Апошні вучот аб'ектаў абкладаньня сельска-гаспадарчым падатам прайшоў добра, дзякуючы толькі комсамольцам, якія сачылі, каб сямейна ня ўтрывалі ні зямлі, ні жывёлы.

Па рамонту дарог, сельсавет нічога не прадпрымаў. Каханюўская і Жалочыўская дарога да таго не выбыха, што праехаць нельга, а правіць ніхто і ня зьбіраецца.

Праўда, у сельсавете ёсць добрае пажарнае дружна, а таксама наладжана праца сирод беднаці.

Фэйгін Б.

Міжнародны агляд.

Дзень за днём.

Толькі СССР вядзе мірную палітыку.—Пагроза вайны між Літвой і Польшчай.—300 тысяч нямецкіх мэталістых перад пагрозай зьвальнення.—Жыцьцё кітайскіх рабочых вельмі дрэннае.

Урад СССР у барацьбе за мір.

У Жэневе адчынілася чарговае пасяджэньне Савету Лігі Нацый.

На пасяджэньне зьехаў міністры па вонкашніх справах: Англія—Чэмпэрлен, Францыя—Брыян, Нямеччына—Штраўман, Польшча—Залескі і Літва—Вальдэмарас.

У цэнтры ўвагі стаць гутаркі між готымі міністрамі і тав. Літвінавым (названьне Парома на замежных справах СССР), які знаходзіцца ў Жэневе, ўзьяву ху ў дэлегацыю падрыхтоўчай камісіі па разьброеньні.

Перад сваім ад'ездам з Жэневы, па азначэньні абодвух адбылося спатканьне Літвінава з Чэмпэрленам.

Спатканьне дало магчымасьць вольнага абмену думкамі наоцт адносін між савецкім і ангельскім ўрадамі.

Аднак, у працягу гутаркі не ўдалося знайсьці грунт для згоды між абедзьмя краінамі.

Пасля гутаркі з Чэмпэрленам, Літвінаў прыняў літоўскага міністра—Вальдэмараса, а потым наведваўся Залескага.

З Вальдэмарасам і Залескім тав. Літвінаў абгаварваў польска-літоўскі канфлікт.

Я вядома, асновай канфлікту зьяўляецца захоп польскім войскам у 1920 годзе літоўскага гораду—Вільні.

У сувязі з захапам, Літва не згаджаецца на ўсталяваньне нормальных палітычных адносін з Польшчай.

Літоўскі ўрад нават офіцыяна агалавіў, што з моманту захопу Вільні Літва

лічыць сябе на становішчы вайны з Польшчай.

Польшча карыстаецца гэтай заявай і распаўсюджае думку аб тым, нібыта Літва рыхтуецца напаць на Польшчу.

Гэтай хлусьці Польшча загадзя імкнецца апраўдаць свае пляны захопу Літвы.

Зусім зразумела, што пры такіх умовах заява Літвы аб становішчы вайны з Польшчай утварае влічэную пагрозу справе міру.

Вось чаму, як і пры ранейшым спатканьні, зараз Літвінаў пераконваў Вальдэмараса ў неабходнасьці спыніць становішча вайны паміж Літвой і Польшчай.

Абодвым міністрам Літвінаў заявіў, што самае важнае для савецкага ўраду—гэта адхіленьне ўсіх паводаў да парушэньня міру.

Польшча-літоўскі канфлікт абгаварваўся тав. Літвінавым з Брыянам.

Брыян згадзіўся з Літвінавым, што неабходна дасягнуць таго, каб канфлікт між Польшчай і Літвой быў уладжаны мірным шляхам.

Закрануўшы франка-савецкія адносіны, Брыян рашуча заявіў, што непаразуменьні, якія ўзьніклі ў зьяву з індцыдэнтам з Ракоўскім, можна лічыць канчаткова ліквідаванымі.

Аб разрыве зносін між Францыяй і СССР ня можа быць і гутаркі.

Ці будзе ліквідаваны польска-літоўскі канфлікт.

Адны з пытаньняў, якія будзе абгаварваць Ліга Нацый на сваім пасяджэньні,

стаць пытаньне аб ліквідацыі канфлікту між Літвой і Польшчай.

Ужо і зараз літоўскі ўрад выдрук зазначае, што Літва ня пойдзе на ўступкі.

Тым часам Польшча хоча дасягнуць формальнага адмаўленьня Літвы ад Вільні, і ўсё гэта яна марыць зрабіць пры дапамозе Лігі Нацый.

Ці ўдасца Лізе Нацый урэгуляваць польска-літоўскі канфлікт?



На гэтыя пытаньні можна даць адказ словамі тав. Сталіна з яго дакладу на XV зьездзе УсеКП(б).

Ён кажа: «Ці былі спробы «мірнага ўпарадкаваньня» насцьпяваючых ваенных канфліктаў за апошні перыяд? Так, былі».

Іх было больш, чым можна было чакаць.

Але яны ні да чаго роўна ня прыводзілі.

Больш таго, спробы аналізіраваць толькі прыкрыцьцём падрыхтоўкае працы дзяржаў да новых войнаў, прыкрыцьцём, якое мае сваёй мэтай ашуканства рабочых і сялян».

Кажучы аб здольнасьці Лігі Нацый вырашаць тыя ці іншыя пытаньні аб ад-

носінах між дзяржавамі, ці аб разьброеньні, тав. Сталін зазначае, што:

«... Ліга Нацый ёсьць ня інструмант міру і разьброеньня, а інструмант прыкрыцьця новых узброеньняў і падрыхтоўкі новых войнаў».

У Нямеччыне насцьпявае клясавы канфлікт.

Нямецкі профсаюз мэталістых запатрабаваў 8-гадзіннага працоўнага дня і невялікага павыжэньня заробку.

У адказ на гэта капіталісты заявілі, што яны маюць намер з 1-га студзеня 1928 года зачыніць свае прадпрыемствы.

Зачыненне яны тлумачаць тым, што ажыццяўленьне «надмерных» патрабаваньняў профсаюзаў не дазволіць эканамічна выгада працоўнаму апрацоўку жалеза.

Паведамляецца таксама, што буйнейшыя траты на выплацьні чыгуны і сталі спарачваюць закупкі за межамі мэталічнае руды, і маюць намер спыніць зусім працу.

У выпадку ажыццяўленьня гэта будзе азначаць разьлік (дэкаў) на 300 тысяч нямецкіх рабочых хатніцтва, але і рабочых іншых галін прамысловасьці.

Такім чынам, ажыццяўленьне патрабаваньняў жалезных каралёў унёсе жалізарны разлад на ўсё гаспадарчае жыцьцё Нямеччыны.

Магнаты капіталу спрабуюць зрабіць гвалт над усім працоўным нямецкім народам.

Капіталісты дасканала падрыхтаваліся да барацьбы, ствараючы шматлікія фонды на выпадак забастоўкаў.

Усё эканамічнае жыцьцё Нямеччыны знаходзіцца пад пагрозай сур'ёзнага разьброеньня.

Цікава адзначыць, што патрабаваньне аб ўвядзеньні 8-гадзіннага дня профсаюзамі было выдана пасля таго, як гэтую пастанову вынесла лігастарства працы.

«Сучасная спроба зрабіць гвалт над цэлым народам з боку некалькіх трэ-

стаў ласкава сьведчыць, што ўся эканамічная і палітычная мод дзяржавы знаходзіцца ў руках буйных капіталістых».

Гэтая заклікае профсаюзы не адступіць перад націскам прадпрыемцаў ні на крок, бо ў працоўным выпадку саюзам пагражае поўнае знічэньне.

Далей газета заклікае ўсю рабочую клясу выступіць на барацьбу і паказаць буйным капіталістычным гвалтаўнікам, што іх сіла канчаецца там, дзе пачынаецца аб'яднаньне фронт пролетарыату.

Рэвалюцыйны рух у Кітаі

Па ўсім Кітаі праходзіць зараз забастоўкі рабочых.

Так, напрыклад, некалькі дзён таму назад у Ханькоу (цэнтральны Кітай) забаставалі на базавых фабрыках.

Забастоўка ліквідавана зьвальненьнем работнікаў, якія абстрыглі сабе валасы.

Пасля зьнічэньня забастоўкі буйныя фабрыкі пачаў працаваць, на якіх пачала страйкі моладзь.

У выніку—некалькі забітых і параненых.

Тое-ж самае адбываецца і ў Шанхаі.

Усе трамвайныя рабочыя Шанхаю спынілі працу.

На лепш становішча і ў іншых буйных прамысловых цэнтрах Кітаю.

Чым выклікаюцца забастоўкі? Адкаваць ня цяжка, калі вядома матар'яльнае становішча кітайскіх рабочых.

Каб мець уяўленьне аб жыцьці рабочых Кітаю прывядзем некалькі лічбаў.

Максымальна заробчыл плаця ў Ухане атрымліваецца электротэхнікамі і электромонтэрамі.

Яны ў месяц маюць 50 рублёў.

Самы меншы заробак у Ухане 1 р. 80 к. у месяц. Вядома гэты плаця, якую маюць усе некаваліфікаваныя рабочыя, ня можа задавальняць паўгадоўнае існаваньне.

Вядома, такое становішча на можа ня выклікаць рэвалюцыйнага руху пролетарскіх мас.

Адвiнi.

